

「札幌市夜間初期救急医療体制調査分析業務」
公募型企画競争における選考結果について

1 実施委員会開催日時

令和6年7月 16 日(火) 13 時 30 分～16 時 00 分

2 選定方法

「評価項目及び評価基準表」(別添1)により総合的に審査し、最も優れた提案者(入選者)を選定する。
なお、総合得点満点の6割を最低基準点と定め、最低基準点に満たない場合は、契約候補者とししない。

3 審査を行った事業者

- (1) A社
- (2) B社: 有限責任監査法人トーマツ 札幌事務所
- (3) C社
- (4) D社

4 審査結果

- (1) 契約候補者

有限責任監査法人トーマツ 札幌事務所

- (2) 選考理由

実施委員会で定めた評価基準に基づき、各社からの企画提案について採点を行った結果、「採点集計表」(別添2)のとおり、各委員の評価点の平均が 75.5 点と最も高い点数であり、最低基準点である 60 点以上かつ審議により当該業者が最も適当と認められたため。

評価項目及び評価基準表

業務名： 札幌市夜間初期救急医療体制調査分析業務

実施委員審査項目(採点は「札幌市夜間初期救急医療体制調査分析業務に係る企画競争実施委員会」の委員が行う)

評価項目		評価の視点	配点	係数	特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
1 実施方針・体制	(1) 業務の実施方針	・本業務の目的を理解し、業務を実施する上での方針が整理、提案されているか。	15	×3	5	4	3	2	1
	(2) 業務に関わる知見、技術、専門性及び実績	・業務全体を円滑に進められる知見、技術、専門性を有しているか。 ・医療機関等における経営分析及び経営改善について、十分な実績を有しているか。	15	×3	5	4	3	2	1
	(3) 業務の執行体制、スケジュール	・業務全体を円滑に進められる業務体制が取られているか。 ・業務全体を円滑に進められる業務スケジュールが提案されているか。	15	×3	5	4	3	2	1
2 業務実施方法	(1) 札幌市夜間急病センターの現状分析及び将来推計	・分析手法や分析結果の活用方法が明確であるか。 ・業務の実施方法が、業務目的の達成に有効であるか。 ・分析を効果的に行える業務体制が取られているか。	15	×3	5	4	3	2	1
	(2) 運営面及び経営面の諸課題抽出及び経営改善案の検討	・検討の考え方、検討項目及び検討方法が明確であるか。 ・業務の実施方法が、業務目的の達成に有効であるか。 ・検討を効果的に行える業務体制が取られているか。	15	×3	5	4	3	2	1
	(3) 夜間急病センターの在り方検討にかかる提言	・検討の考え方、検討項目及び検討方法が明確であるか。 ・業務の実施方法が、業務目的の達成に有効であるか。 ・検討を効果的に行える業務体制が取られているか。	15	×3	5	4	3	2	1
3 独自提案	(1) 独自提案、差別化ポイント	・提案説明書に記載された事項以外に、業務の目的達成に向けた付加価値が示される提案となっているか。 ・その提案内容が本業務の効率・効果の向上に寄与するものであるか。	10	×2	5	4	3	2	1
		合計(委員1人あたり)	100						

採点集計表(評価項目ごと)

業務名： 札幌市夜間初期救急医療体制調査分析業務

評価項目		得点(平均点)				配点
		A社	B社 有限責任監査法人 トーマツ	C社	D社	
1 実施方針・体制	(1) 業務の実施方針	9.5	11.0	9.0	11.0	15
	(2) 業務に関わる知見、技術、専門性及び実績	10.5	12.0	10.5	10.5	15
	(3) 業務の執行体制、スケジュール	9.0	10.0	11.0	10.5	15
2 業務実施方法	(1) 札幌市夜間急病センターの現状分析及び将来推計	8.5	13.0	10.5	10.5	15
	(2) 運営面及び経営面の諸課題抽出及び経営改善案の検討	8.0	11.5	10.0	12.5	15
	(3) 夜間急病センターの在り方検討にかかる提言	9.0	11.0	9.5	10.5	15
3 独自提案	(1) 独自提案、差別化ポイント	5.3	7.0	5.3	6.3	10
合計		59.8	75.5	65.8	71.8	100
順位		4	1	3	2	
最低基準点		NG	OK	OK	OK	60