発寒破砕工場設備等運転業務 落札者決定基準

1 総則

落札者決定基準は、札幌市環境事業部が発寒破砕工場設備等運転業務の総合評価一般競争入札を実施するにあたり、落札者を決定する方法及び基準を示すものである。

2 総合評価の方法

(1) 価格評価

入札参加者が提出する入札書に記載された入札価格(以下「入札書記載 金額」という。)から価格点を算出する。

価格点= (基準価格/入札書記載金額) × 1 0 0 (小数点以下第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位の数値とする。)

なお、基準価格未満の入札書記載金額にあっては基準価格としたうえで、 価格点を5%減点する。

基準価格は、低入札価格調査運用要領4条に定める調査基準価格とし、調査基準価格の算定は同要領同条第1項第2号によるものとする。

(2) 技術評価

入札参加者の技術提案書(提案様式による)に記載された内容を、別表「評価項目及び評価内容等」に示す評価の視点から評価項目ごとに評価点を付け、評価点の合計を技術点とする。

技術点=Σ (各項目の評価点)

(3) 総合評価点

入札参加者の価格点及び技術点から総合評価点を算出する。

総合評価点= (価格点) × 0.5 + (技術点) × 0.5 (小数点以下第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位の数値とする。)

3 落札者の決定

入札参加者の中から最も高い総合評価点を獲得した者を落札者として決定する。 なお、総合評価点の最も高い提案を提出した者が2者以上いる場合、当該入札 者にくじを引かせて落札者を決定する。当該者のうちくじを引かない者がある ときは、当該入札事務に関係のない市の職員が代わりにくじを引き、落札者を 決定する。

【発寒破砕工場設備等運転業務】

Ь.	評価項目	評価の視点	評価内容	評価方法	提出様式	ā	記点
ıl	1 財務状況の 健全性		自己資本比率	財務指標「自己資本比率」を評価			
		財務指標	流動比率	財務指標「流動比率」を評価	様式3-1		
l l'			固定比率	財務指標「固定比率」を評価			
	2 業務実績	過去10年間の処理能力が75t/日以上の破砕処理施 設における運転実績及び施設規模	通算契約年数	処理能力が75t/日以上の破砕処理施設の通算契約年数	様式3-2 様式3-3		
2			最大の施設規模	を評価 処理能力が75t/日以上の破砕処理施設の運転実績のう			
	3 業務責任 者等の配置	業務責任者の直接的恒常的雇用関係及び実務経験	入札参加者との直接的恒常的雇用関係がある期間における、業務責任者としての 経験年数(業務副責任者の経験でも責任者になれるが、副責任者の経験は評価しない)	ち最大の施設規模を評価 入札参加者との直接的恒常的雇用関係がある期間における、業務責任者としての経験年数の長さに応じて評価			
		業務副責任者の実務経験	業務責任者、業務副責任者としての経験年数(運転管理要員の経験でも副責任者 になれるが、運転管理要員の経験は評価しない。また、業務副責任者を複数配置す る場合は、最も経験年数の長い者を評価対象とする)	業務責任者、業務副責任者としての経験年数の長さに応じて評価			
1		業務副責任者の資格保有状況	破砕・リサイクル施設技術管理士の保有	業務副責任者配置予定者の資格保有者の人数を評価			
ا ـ ا	4 従事者の配置	業務從事予定者の資格保有状況、実務経験、雇用状況、直接的恒常的雇用関係	フォークリフト技能講習修了者	従事予定者のうち,フォークリフト技能講習修了者者の人 数に応じて評価	様式3-4		
業務			車両系建設機械(解体用)技能講習修了者、 車両系建設機械(整地·運搬等)技 能講習修了者	従事予定者のうち、それぞれの講習修了者の人数に応じて評価			
実績			大型自動車運転免許	従事予定者のうち、大型自動車運転免許の所有者の人 数に応じて評価		42	
			次の講習修了等の配置人数 ·第一種及び第二種電気工事士 ·危接物取扱者(甲種または乙種第4類) ·酸素欠之及び硫化米素危除作業主任者技能講習修了者 ·力ス溶技技能調習修了者 ·五掛け技能講習者 · 五掛け技能講習者 · 有機溶剤作業主任者技能講習修了者 · 高所作業車運転技能講習修了者	数に応じてSFIM 従事予定者のうち、それぞれの資格を保有する人数に応じて評価			
			・低圧電気取扱特別教育修了者 ・アーク溶接特別安全教育修了者 ・クレーン運転特別教育修了者 ・自由研削砥石の取替特別教育修了者	従事予定者のうち、それぞれの資格を保有する人数に応じて評価			
			実務経験2年以上(配置予定の職務) ※処理能力が75L/日以上の資源選別施設の運転業務	従事予定者の総数に占める、処理能力が75t/日以上の 資源選別施設の運転業務の実務経験が1年以上の人数の 割合を評価			
1			雇用状況(札幌市内)	従事予定者の総数に占める、札幌市内在住の人数の割 合を評価			
1			直接的恒常的雇用関係(3年以上)	従事予定者の総数に占める人数の割合を評価			
	1 運転管理	業務内容・特徴・施設特性の把握と、安定的な運転確 保のための「運転管理方法」、「故障時の対応」などにつ いて、妥当性があり効果的な提案を評価する。	施設の安定的な運転管理について、次の点などを踏まえ提案すること。 ○施設の運転管理方法の概要 ※例えば、管理体制、人員配置、重複の配置、年間スケジュール(運転時間、処理 延長時間)、運転方法、連絡体制、委託者との連携内容、運転状況の記録・分析・報 告など ○設備の故障時の対処方法、故障履歴の管理方法 ○その他	業務内容・特徴・施設特性の把握と、安定的な運転確保 のための「運転管理方法」「故障時の対応」などについ て、妥当性があり効果的な提案であるか、4段階「優」「良」 「可」「不可」で評価	様式4-1		
1	2 保全管理	施設機能が低下せず長期的に正常な状態を維持する ための保全管理について、適切性があり効果的な接案 を評価する。	設備の保全管理について、次の点などを踏まえ提案すること。 ○日常的な点検・保守・整備方法及びその記録管理の方法。 ○委託者が施設の整備計画を製作する際の協力方法 ○老朽化が進む機器を維持するための保全対策において重視すべき視点と対策に ついて ○その他	施設機能が低下せず長期的に正常な状態を維持するための保全管理について、適切性があり効果的な提案であるか、4段階「優」「良」「可」「不可」で評価	様式4-2		
	3 教育·研修 等	安定的な施設の運用のために必要となる業務履行 時、履行中の従事者に対する教育、研修、資格取得支 援等の事業者が行う対応について、効果的な提案を評 値する。	教育・研修、資格取得支援等について、次の項目を考慮して提案すること。 ①履行開始前の業務知識・技術力の習得 ②履行中の運転及び保守管理上の技術力の維持向上、ノウハウ伝達	安定的な施設の適用のために必要となる業務履行時、履行中の従事者に対する教育、研修、資格取得支援等の事業者が行う対応について、効果的な提案であるか、4段階「優」「良」「可」「不可」で評価	様式4-3	58	
維持管理	4 リスク管理	業務履行中に想定されるリスクに関し、施設の安定稼働、従事者の安全確保のために必要となる事前の備え 及びリスク発生時の対応の妥当性について評価する。	業務履行中に想定される①~④のリスクに関する、それぞれの事前の備え及びリスク発生時の対応策や体制について提案すること。 ①火災事故、保急事故の発生的 ②ブラントの運転停止に繋がるような設備・機器の重大故障発生時 ②びラントの運転停止に繋がるような改備・機器の重大故障発生時 ③公害防止に係る要監視基準・排出基準の未達成など非常事態が生じた場合 ④地震、停電等により、施設に基大な被害が予想される場合	業務履行中に想定されるリスクに関し、施設の安定稼働、 従事者の安全確保のために必要となる事前の備え及びリ スク発生時の対応の妥当性があるかについて、4段階「優」 「良」「可」「不可」で評価	様式4-4	30	
	5 労働環境 こ対する配慮	業務従事者の適正な労働環境を確保するための取り 組みが提案されているかを評価する。	業務従事者の適正な労働環境を確保するための取り組みについて、次の項目を考慮して接案すること。 ①労働災害防止対策 ②安全衛生管理 ③健康管理、ストレスチェック	業務従事者の適正な労働環境を確保するための取り組みが提案されているか、4段階「優」「良」「可」「不可」で評価	様式4-5		
ιГ	6 業務引継	次期受託者への業務引継の実施方法により適切に業 務を引き継ぎ、支障なく施設稼働を継続することが可能 かどうか評価する。	次期受託者への実地を含む業務引継の実施方法(計画、内容)、引継資料で整理 すべきことについて提案すること。	次期受託者への業務引継の実施方法により適切に業務 を引き継ぎ、支障なく施設稼働を継続することが可能かどう か、4段階「優」「良」「可」「不可」で評価	様式4-6		
•				i			1
-	7 環境負荷 氐滅	業務全般を通しての環境負荷低減の方策に関し具体性、実現性があるかどうか評価する。	業務全般を通して、、設備、機器、建築設備、使用重機などの環境負荷の低減をどのように図るかについて提案すること。	業務全般を通しての環境負荷低減の方策に関し具体性、 実現性があるかどうか、4段階「優」「良」「可」「不可」で評価	様式4-7		